

9. marts 2018

## Håndtering af BAT i ansøgninger om udvidelse modtaget efter den 1. august 2017

### 1. BAT beregning for eksisterende stalde, der allerede er omfattet af en godkendelse

Spalteskrabere til kvægstalde er taget af teknologilisten, da test har dokumenteret, at spalteskrabere ikke har effekt på ammoniakfordampningen. Kommunerne kan således ikke bruge den hidtidige miljøeffekt af spalteskrabere i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om miljøgodkendelser eller tilladelse efter lovens nye §§ 16a og 16b. Det er dog ikke et problem at leve op til BAT-kravet for de eksisterende stalde, der siden 2007 allerede har fået en godkendelse efter husdyrbrugloven.

Dette følger af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens, bilag 3, Nr. 2.1.2, hvoraf det fremgår, at ved genberegningen af virkemidler og teknologi, der er anført i den gældende godkendelse eller tilladelse, men som ved afgørelsen for den nye godkendelse eller tilladelse ikke er optaget på Miljøstyrelsens teknologiliste, reduceres BAT-kravet til staldafsnittet, jf. også vejledning om godkendelsesbekendtgørelsens kap. 13 *Generelle principper for godkendelser og tilladelser efter husdyrbruglovens § 16 a og 16 b.*

Det vil sige, at BAT-kravet til en eksisterende stald, der f.eks. har en miljøgodkendelse med vilkår om spalteskraber, ved en ny ansøgning om udvidelse/ændring skal reduceres til det niveau, der beregnes uden effekten fra spalteskraberen. Denne genberegnete og alt andet lige højere emission anses herefter som værende det fastsatte BAT-krav for den eksisterende stald.

#### **Eksempel: Fastsættelse af BAT-krav for eksisterende stald, der allerede har et vilkår om spalteskraber i en eksisterende godkendelse. Genberegning af BAT kravet ved bortfald af effekt af spalteskraber.**

Staldtype: Sengestald med spalter (kanal, linespil),

Produktionsareal: 1.000 m<sup>2</sup>

Eksisterende emissionsfaktor (jf. bilag 3, tabel 1): 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N m<sup>-2</sup> år<sup>-1</sup>

Eksisterende BAT-krav fastsat i godkendelse med vilkår om anvendelse af spalteskraber (33 % reduktionseffekt): 0,67 kg NH<sub>3</sub>-N m<sup>-2</sup> år<sup>-1</sup>. (BAT-kravet svarer i dette tilfælde til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens bilag 3, tabel 5.)

Som følge af at spalteskraberen ikke længere står på Teknologilisten, er reduktionseffekten ved genberegning af BAT-krav 0 %.

Genberegnet BAT-krav: 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N m<sup>-2</sup> år<sup>-1</sup> (100 – 0) % = 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N m<sup>-2</sup> år<sup>-1</sup>

Emissionsgrænseværdi for stalden, der før var fastsat til 670 kg NH<sub>3</sub>-N år<sup>-1</sup> (= 1.000 m<sup>2</sup> \* 0,67 kg NH<sub>3</sub>-N m<sup>-2</sup> år<sup>-1</sup>), er efter genberegningen: 1.000 m<sup>2</sup> \* 1,0 kg NH<sub>3</sub>-N m<sup>-2</sup> år<sup>-1</sup> = 1.000 kg NH<sub>3</sub>-N år<sup>-1</sup>.

Det er denne værdi i kg NH<sub>3</sub>-N år<sup>-1</sup> som ansøger skriver ind som forslag til BAT krav for produktionen i den eksisterende stald i husdyrgodkendelse.dk med kort begrundelse.

### 2. BAT beregning for eksisterende stalde, der ikke er omfattet af en godkendelse og mindre tilbygninger til både godkendte og ikke godkendte eksisterende stalde

### **( husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 24, stk. 5)**

Anvendelse af § 24, stk. 5, vedrører ansøgninger om godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 a eller § 16 b, som er indkommet **efter 1. august 2017**. Bestemmelsen kan anvendes på

**a) eksisterende stalde**, der ikke allerede har en godkendelse meddelt efter 2007,

**b) mindre tilbygninger til eksisterende stalde**, uanset om de er omfattet af en godkendelse meddelt efter 2007 i forvejen eller ej

Som tidligere omtalt kan kommunerne ikke bruge den hidtidige miljøeffekt af spalteskrabere i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om miljøgodkendelser eller tilladelse efter lovens nye §§ 16a og 16b, og uden anvendelse af spalteskraber som virkemiddel kan det vise sig svært at overholde BAT-kravet i de sager, hvor den eksisterende stald ikke er omfattet af en godkendelse.

Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 24, stk. 5, kan kommunen i særlige tilfælde fravige kravene i bilag 3 (tabel 4 og 5), hvis ansøger kan godtgøre, at kravet konkret ikke vil være proportionalt som følge af den eksisterende indretning og drift. Det er den konkrete eksisterende indretning og drift, der kan begrunde en fravigelse af bekendtgørelsens fastsatte BAT-krav - og ikke kun, at spalteskrabere ikke længere har en reduktionseffekt. Ansøgeren vil som udgangspunkt være den nærmeste til at kende og beskrive sådanne helt særlige forhold vedrørende indretningen af eksisterende stalde.

#### ***a. BAT-vurdering for eksisterende stalde, der ikke har en godkendelse meddelt efter 2007***

Kommunen kan ved brug af bestemmelsen godkende projekter, der fraviger BAT-kravet, hvor den konkrete fravigelse beregningsmæssigt vil bestå i, at kommunen anvender de i bekendtgørelsens fastlagte emissionsfaktorer uden reduktionseffekten fra en spalteskraber, og anerkender dette som værende BAT.

Regneeksemplet kan evt. være som ovenfor (for sengestald med spalter (kanal, linespil). Forskellen vil være, at i regneeksemplet er det bekendtgørelsesfastsat, hvad det reviderede BAT-niveau er, via henvisning til Bilag 3 nr. 2.1.2, da dette kun er for stalde med allerede fastsatte vilkår. Der skal således i det eksempel ikke argumenteres individuelt for, at det nye BAT-niveau for den eksisterende stald er staldens emission uden brug af skraber.

For stalde, der ikke før har fået en miljøgodkendelse med BAT-bestemte vilkår til eksisterende stalde, kan konsulenten f.eks. gennem det viste eksempel argumentere for, at den vejledende emissionsgrænseværdi er for høj, da spalteskraberen ikke kan anvendes. Som tillæg hertil skal konsulenten vurdere, om andre ammoniakreducerende teknologier, der findes på markedet, vil være teknisk muligt eller økonomisk proportionalt i den eksisterende stald. Kommunen skal derefter vurdere, om de vejledende emissionskrav for eksisterende stalde kan fraviges.

#### ***b. BAT-vurdering for mindre staldtilbygninger til eksisterende stalde uanset om de er godkendt efter 2007***

Bestemmelsen vurderes også at kunne anvendes i forhold til nye mindre tilbygninger til en eksisterende stald, som ellers ville skulle have levet op til BAT-kravet for nye stalde, jf. henvisningen til tabel 4. I denne situation er det muligt at fravige tabel 4's BAT-krav, hvis dette ikke er proportionalt på grund af den eksisterende indretning og drift i den stald, der tilbygges. I vurderingen af dette er det også væsentligt at se på, om den ønskede udvidelse har en sådan størrelse, at det er muligt at bygge en helt ny stald, der overholder BAT-kravet for nye stalde, i stedet for en tilbygning. Der skal således være særlige forhold, der

betyder, at en udvidelse i en ny selvstændig stald, der vil kunne overholde BAT-kravet for nye stalde, ikke vurderes teknisk muligt eller økonomisk proportionalt.

Et muligt eksempel kan være, at en lille tilbygning til en eksisterende sengestald med kanal, linespil ikke vil kunne overholde det nuværende BAT-krav for nye stalde, hvis ansøger kan godtgøre, at det ikke er proportionalt at tilbygge med et staldafsnit, der har fast drænet gulv eller sengestald med kanal, bagskyl eller ringkanal med forsuring. Dvs. det er kun proportionalt at tilbygge med sengestald med kanal, linespil, som ikke kan overholde BAT-kravet, da spalteskraberen ikke har dokumenteret effekt. Og det er heller ikke muligt at bygge en helt ny stald, isoleret fra den eksisterende.